

Upphandling av ramavtal:
Upphandlings- och inköpskonsulter

Upphandlingens omfattning

Upphandlingen avsåg: Ramavtal avseende upphandlings- och inköpskonsulttjänster

Ansvarig för upphandlingen: Sara Kinnander

Sakansvarig: Sandra Hasslö, Irina Svensson och Katarina Lincoln

Förutsättningar i upphandlingen

Upphandlingsform: Öppet förfarande enligt LOU

Publiceringsdatum för underlaget: 2016-09-16

Sista inlämningsdag för anbud: 2016-10-28

Publicering har skett i/på: TendSign och EUT

Avtalet avser

Tjänster

Varor

Entreprenad

Koncession

Avtalstyp

Ramavtal/avropsavtal

Löpande tjänst

Enstaka tjänst

Enstaka varuleverans

Koncession

Avtalstid, inklusive förlängningar:

Totalt maximalt fyra år.

Antal leverantörer som avsågs antas:

Tre leverantörer för respektive avtalsområde.

Inkomna anbud

Anbudsnummer	Leverantör	Organisationsnummer	Ankom i rätt tid
1	AB Ecenea	556794-9895	Ja
2	Acando Consulting AB	556563-0554	Ja
3	Colligio AB	556765-1004	Ja
4	Ecenea Management AB	559064-6617	Ja
5	Effective Sourcing EFFSO AB	556729-3922	Ja
6	Kvadrat Management AB	556865-0302	Ja
7	ProSourcia AB	556808-9584	Ja
8	Sentensia Q AB	556593-5698	Ja
9	Swedish Net Communication AB	556690-3737	Ja
10	Zian AB	559019-2513	Ja
11	ÅF-Technology AB	556866-4444	Ja

Administrativa förutsättningar samt krav på leverantören

Samtliga anbud har inkommit i rätt tid och har därför beaktats i anbudsprövningen.

Upphandlingsmyndigheten har därefter kontrollerat huruvida övriga administrativa bestämmelser i förfrågningsunderlaget är uppfyllda.

Samtliga anbud har initialt bedömts uppfylla de administrativa bestämmelserna i förfrågningsunderlaget och har därför prövats vidare.

Upphandlingsmyndigheten har kontrollerat huruvida kvarvarande anbud uppfyller kraven på leverantören i förfrågningsunderlaget.

Anbud från följande anbudsgivare har **inte** bedömts uppfylla samtliga krav på anbudsgivare i förfrågningsunderlaget och har därför inte prövats vidare:

1. Anbud 1 från AB Ecenea har inte prövats vidare, eftersom anbudet inte uppfyller kravet på att det i anbudet ska redovisas vilken/vilka underleverantörer som anbudsgivaren avser använda för utförande av uppdrag (punkt 3.3. förfrågningsunderlaget).

AB Ecenea har i ett förtydligande avseende socialförsäkringar och skatter angivit som skäl för den i förhållande till antalet offererade konsulter låga summan inbetalda arbetsgivaravgifter att flera av de offererade konsulterna är anställda av annat bolag. Eftersom inga underleverantörer är angivna i anbudet uppfylls därmed inte punkt 3.3 förfrågningsunderlaget.

2. Anbud 3 från Colligio AB har inte utvärderats vidare avseende område 2 Inköpskonsulter eftersom kraven i förfrågningsunderlagets punkt 3.2.6 Inköpskonsult inte är uppfyllda.

Det framgår inte ur anbudet att en av de offererade konsulterna har relevant högskoleutbildning. Konsultens examen som mellanstadielärare kan inte anses motsvara annan relevant akademisk utbildning. Vidare framgår ej att samma konsult uppfyller ställt krav på minst åtta års erfarenhet av strategiskt inköp eller att hon har erfarenhet av utveckling avseende inköpsprocesser.

Anbudet avseende område 1 Upphandlingskonsulter uppfyller däremot ställda krav på leverantören och utvärderas vidare.

3. Anbud 4 från Ecenea Management AB har inte prövats vidare eftersom kravet på tidigare åtaganden (punkt 3.2.2 i förfrågningsunderlaget) ej uppfylls. Leverantören åberopar uppdrag som genomförts innan bolaget startades. Eftersom inte något annat bolags kapacitet åberopats enligt 11 kap. 12 § LOU och punkt 3.4 förfrågningsunderlaget är aktuellt krav i upphandlingen inte uppfyllt.

Vidare framgår det ej av anbudet att en av de offererade konsulterna uppfyller ställt krav på minst åtta års erfarenhet av strategiskt inköp (punkt 3.2.6).

Det framgår inte heller av anbudet att en annan offererad konsult har erfarenhet från offentlig sektor samt erfarenhet av att utveckla organisationer för att nå en effektiv inköpsfunktion där minst ett uppdrag ska vara inom offentlig sektor (punkt 3.2.6).

4. Anbud 8 från Sentensia Q AB har inte prövats vidare avseende varken område 1 Upphandlingskonsulter eller område 2 Inköpskonsulter.

I förfrågningsunderlagets punkt 3.2.1 krävs att anbudsgivaren anger två tidigare åtaganden som varit ramavtal där upprepade fullständiga upphandlingsuppdrag levererats inom ramen för avtalet. Båda de återopade tidigare åtagandena avser *ett uppdrag* inom ramen för ramavtal och det kan därmed inte anses att kravet i punkt 3.2.1 är uppfyllt.

I punkten 3.2.2. anges att anbudsgivaren ska ha genomfört minst tre likvärdiga uppdrag. Detta uppfylles inte avseende återopat uppdrag nummer två; här har lanseringsmaterial tagits fram och utbildning och seminarier hållits, uppdragsbeskrivningen visar inte att inköpsstrategiskt arbete ingick i uppdraget.

I förfrågningsunderlagets punkt 3.2.3 ska anbudsgivaren beskriva bland annat hur denne säkrar sina resurser vid exempelvis sjukdom, bortfall av personal mm. Denna beskrivning saknas avseende såväl område 1 och 2 och därmed uppfylls inte detta krav.

Avseende en offererad konsult för område 2 Inköpskonsulter framgår det inte i anbudet att hon har minst åtta års erfarenhet av strategiskt inköp och därmed är inte ställt krav i förfrågningsunderlagets punkt 3.2.6 uppfyllt.

Avseende en annan offererad konsult framgår det inte ur anbudet att han arbetat med strategiskt inköp utan endast att han har erfarenhet som upphandlingskonsult i olika uppdrag.

5. Anbud 9 från Swedish Net Communication AB har inte prövats vidare avseende område 2 Inköpskonsulter. I anbudet framgår inte

att punkt 3.2.2 tidigare åtaganden samt 3.2.6 inköpskonsult är uppfyllda.

Inte något av åberopade tidigare åtaganden visar på arbete med inköpsstrategiska metoder. Anbudsgivaren har inte visat att uppdragen i huvudsak ha omfattat åtaganden inom strategiskt inköp, men ska även ha berört taktiskt och operativt inköp. Det går inte av anbudet att utläsa att något av de genomförda uppdragen innefattade åtagande inom strategiskt inköp inkl. metodstöd. Åberopat uppdrag nummer två visar på arbete med att ta fram kravspecifikation och arbete med behovsanalys. Dokumentation och rapportering av IT-system (samt framtagande av nyckeltal för IT) kan inte betraktas som strategiskt inköp.

En offererad inköpskonsult uppfyller inte ställda krav i förfrågningsunderlagets punkt 3.2.6. Det framgår inte att hon har relevant *utbildning* i enlighet med ställt krav, utan endast att hon har lång arbetslivserfarenhet vilket inte kan anses jämställt med akademisk utbildning i detta sammanhang. Det framgår inte heller i anbudet att konsulten har efterfrågad erfarenhet av att utveckla organisationer för att nå en effektiv inköpsfunktion varav minst ett uppdrag ska vara inom offentlig sektor.

Ingen av de offererade konsulterna har enligt vad som framgår av anbudet minst åtta års erfarenhet av strategiskt inköp.

Anbudet avseende område 1 Upphandlingskonsulter uppfyller däremot ställda krav på leverantören och utvärderas vidare.

6. Anbud 11 från ÅF Technology AB har inte prövats vidare avseende område 2 Inköpskonsulter. I anbudet framgår inte att punkt 3.2.2 tidigare åtaganden samt 3.2.6 inköpskonsult är uppfyllda.

De tidigare åtagandena som åberopas ska till karaktär och omfattning motsvara det uppdrag som anges i förfrågningsunderlaget. Redovisat uppdrag 1 omfattar varken strategiskt, taktiskt eller operativt inköp. Uppdrag 2 avsåg utvärdering av tidigare leverantörsväl, vilket inte kan bedömas som inköpstrategiskt arbete enligt vad som angivits i förfrågningsunderlaget.

Det framgår inte i anbudet att en av de offererade konsulterna har minst åtta års erfarenhet av strategiskt inköp, inte heller framgår att han uppfyller kraven på att ha erfarenhet av att utveckla organisationer för att nå en effektiv inköpsfunktion varav minst ett uppdrag ska vara inom offentlig sektor.

Anbud från övriga anbudsgivare har bedömts uppfylla samtliga krav på leverantörer i förfrågningsunderlaget och har därför prövats vidare:

Anbudsnummer	Leverantör	Prövas på följande delområde
2	Acando Consulting AB	Område 2, Inköpskonsulter
3	Colligio AB	Område 1, Upphandlingskonsulter
5	Effective Sourcing EFFSO AB	Område 2, Inköpskonsulter
6	Kvadrat Management AB	Område 2, Inköpskonsulter
7	ProSourcia AB	Område 2, Inköpskonsulter
9	Swedish Net Communication AB	Område 1, Upphandlingskonsulter
10	Zian AB	Område 1, Upphandlingskonsulter

Anbudsprövning

Prövning av obligatoriska krav

Samtliga leverantörer som gått vidare till anbudsprövningen har uppfyllt alla ställda krav och har därför utvärderats.

Anbudsutvärdering/Utvärderingsprotokoll

Utvärdering sker enligt avsnitt 6 i förfrågningsunderlaget. Det anbud som har lägst pris kommer att antas som rangordnad ett, det anbud med näst lägst pris kommer att antas som rangordnad två och det anbud som

har det tredje lägsta priset kommer att rangordnas som nummer tre, detta gäller såväl för område 1 som område 2.

Utvärdering område 1, Upphandlingskonsulter

Upphandlingsmyndigheten har räknat räkna fram ett utvärderingspris genom följande formel per typuppdrag och pris per timme för övrig rådgivning:

Utvärderingspris Typuppdrag A + Utvärderingspris Typuppdrag B + Utvärderingspris Typuppdrag C + Utvärderingspris Övrig rådgivning = Anbudets jämförelsepris.

Följande leverantörer har lämnat anbudet med lägst jämförelsepris:

1. Anbud 10 från Zian AB med jämförelsepriset 161 090 SEK.
2. Anbud 3 från Colligio AB med jämförelsepriset 182 160 SEK.
3. Anbud 9 från Swedish Net Communication AB med jämförelsepriset 264 100 SEK.

Utvärdering område 2, Inköpskonsulter

Följande anbud har lägst pris per timme för område 2, Inköpskonsulter:

1. Anbud 5 från Effective Sourcing EFFSO AB med timpriset 1 142 SEK.
2. Anbud 7 från ProSourcia AB med timpriset 1 170 SEK.
3. Anbud 6 från Kvadrat Management AB med timpriset 1 349 SEK.

Förslag till beslut

Med hänvisning till ovanstående beslutar Upphandlingsmyndigheten att tilldela nedan nämnda leverantör/er avtal enligt upphandlingen på nedan beskrivna avtalsområden:

Område 1, Upphandlingskonsulter:

1. Zian AB
2. Colligio AB
3. Swedish Net Communication AB

Område 2, Inköpskonsulter:

1. Effective Sourcing EFFSSO AB
2. ProSourcia AB
3. Kvadrat Management AB

Med hänvisning till ovanstående beslutar Upphandlingsmyndigheten att såvitt tilldelningen ej överprövas, tidigast tio dagar (datum nedan) efter beslutet meddelats, teckna avtal med ovan nämnda leverantörer på ovan nämnda avtalsområden. Avtal får tecknas tidigast 2016-12-23.