



Rättelse/komplettering

Dom, 2026-10-06

Rättelse, 2026-10-07

Beslutat av: rådmannen Karin Königsson

Rättelsebilaga: FR-05 - Överklagandetid 3 v, PT (upphandling)

Enligt 32 § förvaltningsprocesslagen (1971:291): Domsdatum ska rätteligen vara 2026-10-06.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 7

DOM

2026-09-06

Meddelad i Stockholm

Mål nr

10715-26

SÖKANDE

Lenovo (Sweden) AB, 556674-7555

Ombud: advokaterna Elisabeth Eklund och Martin Bogg samt biträdande jurist
Johan Persson Ed

MOTPART

Kammarkollegiet

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen, samtliga
anbudsområden, ska göras om.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1
Telefon
08-561 680 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
115 76 Stockholm

E-post
avd7.fst@dom.se

Webbplats
www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/

YRKANDEN M.M.

Kammarkollegiet genomför upphandlingen Datacenterutrustning, uppdelad på tre anbudsområden; Datacenterutrustning, Nätverksprodukter samt Servrar och Lagring. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad LOU. Kammarkollegiet beslutade att tilldela ramavtal i upphandlingen den 8 maj 2026.

Lenovo (Sweden) AB (bolaget) yrkar att upphandlingen, samtliga anbudsområden, ska göras om.

Kammarkollegiets inställning är i första hand att ansökan ska avvisas och i andra hand avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**Rättslig reglering**20 kap. 4 § LOU

Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling.

1 kap. 16 § LOU

Med leverantör avses den som på marknaden tillhandahåller bland annat varor eller tjänster.

20 kap. 6 § LOU

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i denna lag eller någon unionsrättslig bestämmelse om upphandling och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

13 kap. LOU angående uteslutning av leverantörer

13 kap. 1 § LOU avser uteslutning av leverantör som gjort sig skyldig till olika typer av brott.

13 kap. 2 § LOU avser uteslutning av leverantör som inte har fullgjort skyldighet avseende betalning av skatter eller socialförsäkringsavgifter.

13 kap. 3 § LOU avser uteslutning av leverantör med anledning av missförhållanden i övrigt i fråga om leverantörs verksamhet.

14 kap. 1 § LOU

En upphandlande myndighet får i upphandlingen ställa krav på att leverantörerna ska vara kvalificerade i vissa avseenden. Kraven får avse endast behörighet att utöva yrkesverksamhet, ekonomisk och finansiell ställning eller teknisk och yrkesmässig kapacitet.

9 kap. 3 § LOU

En upphandlande myndighet får ange de tekniska specifikationerna som prestanda- eller funktionskrav. I prestanda- eller funktionskrav kan

miljöegenskaper ingå. Kraven ska vara utformade så att det klart framgår vad som ska anskaffas.

Utredningen i målet

I upphandlingens kravspecifikation anges följande, för samtliga anbudsområden, likalydande krav i avsnitten 4.3, 5.3 och 6.3. Kraven lyder i relevanta delar enligt följande.

Upphandlingen omfattar utrustning avsedd för användning inom säkerhetskänslig verksamhet varför anbudsgivaren ska säkerställa att anbudsgivaren och tillverkare/varumärkesägare i säkerhetskänsliga delar inte har åtkomst, kan manipulera, avlyssna eller på annat sätt påverka data, information, mjukvara eller hårdvara om de står under direkt eller indirekt inflytande av främmande makt som Säkerhetspolisen har identifierat som ett hot mot Sveriges säkerhet.

Detta innebär att anbudsgivaren, där en eller flera av följande omständigheter råder, inte uppfyller kravet.

- Anbudsgivaren eller tillverkare/varumärkesägare av offererade produkter lyder under lagstiftning i land som Säkerhetspolisen bedömt och identifierat utgör ett hot om underrättelseverksamhet och säkerhetshotande verksamhet i och mot Sverige.
- Om det i ägarstrukturen för anbudsgivaren eller tillverkare/varumärkesägare av offererade produkter finns organisation, juridisk person eller fysisk person som står under direkt inflytande av sådan främmande makt, där dennes ägarandel eller röstandel överstiger 10 procent. Detta gäller oavsett om ägandet är direkt eller indirekt via eventuella led av bolag där det i ägarstrukturen finns organisation, juridisk person eller fysisk person som står under direkt inflytande av land som Säkerhetspolisen identifierat som ett hot mot Sveriges säkerhet.

Av frågor och svar-funktionen i upphandlingen anges att med främmande makt enligt ovanstående krav avses Ryssland, Kina och Iran.

Förvaltningsrättens bedömning

Fråga om bolaget har talerätt

Kammarkollegiet har invänt att bolaget saknar talerätt i upphandlingen och att ansökan därför ska avvisas. Som skäl för detta för Kammarkollegiet i huvudsak

fram att bolaget inte har lämnat anbud i upphandlingen eller i den avbrutna upphandlingen, att bolaget aldrig tidigare varit anbudsgivare i Kammarkollegiets upphandlingar av datacenterutrustning, att bolaget inte kan anses ha för avsikt att delta i upphandlingen och att bolaget har väntat med att ansöka om överprövning efter det att tilldelningsbeslutet meddelats.

För att talerätt ska föreligga ska ansökan göras av leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada. Vid bedömning av talerätt är det sökandens egen uppfattning om skada eller risk för skada som är relevant (se rättsfallet HFD 2013 ref. 53). Talerätten ska endast bedömas gentemot den upphandling som begärs överprövad (se rättsfallet HFD 2017 ref. 62). Något krav på att anbud behöver lämnas för att talerätt ska föreligga, exempelvis om visst krav per automatik utesluter en leverantör på ett diskriminerande sätt, finns inte (se bland annat EU-domstolens dom i C-328/17 Azienda punkt 47).

Det saknas skäl att ifrågasätta att bolaget är leverantör enligt LOU:s definition. Av utredningen framgår enligt förvaltningsrättens mening inte annat än att bolaget är leverantör av sådana varor och tjänster som upphandlingen avser. Bolaget konstaterade att klandrade krav hindrar bolaget från att antas som leverantör i upphandlingen, varvid bolaget påtalade detta för Kammarkollegiet innan tilldelningsbeslut meddelades. Bolaget får utifrån vad som har kommit fram anses ha intresse av att delta i den aktuella upphandlingen. Det saknas skäl att ifrågasätta att bolaget anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada på det sätt som anges i 20 kap. 4 § LOU även med beaktande av Kammarkollegiets invändningar. Förvaltningsrätten bedömer att bolaget har talerätt i målet, varför dess ansökan ska bedömas i sak.

Fråga om det föreligger skäl att ingripa mot upphandlingen

Bolaget har fört fram bl.a. att upphandlingen ska göras om då upphandlingens kravspecifikation i avsnitt 4.3, 5.3 och 6.3 ställer krav på anbudsgivare på ett

sätt som inte är förenligt med de upphandlingsrättsliga bestämmelserna. Bolaget för i denna del fram bl.a. följande. De klandrade kraven saknar stöd i uteslutningsgrunderna i 13 kap. LOU och avser inte kvalificeringskrav enligt 14 kap. LOU. Kraven är till sitt innehåll likartade med de av EU beslutade särskilda reglerna om uteslutning av leverantörer som är etablerade i Ryssland i artikel 5k i Rådets förordning (EU) nr 833/2014. Skillnaden är att kraven på upphandlingens anbudsgivare saknar motsvarande författningsstöd och är betydligt mer långtgående då de även omfattar fler länder.

Kammarkollegiet anger att kravet inte utgör ett otillåtet krav på anbudsgivare, utan träffar upphandlingsföremålet, det vill säga specifikt produkterna i den särskilda fördelningsnyckeln. Kravet avser att bland annat hindra anbudsgivare från att tvingas tillhandahålla produkter i upphandlingen som kan manipuleras av främmande makt. Kravet utgör en teknisk specifikation i form av viss prestanda eller funktion enligt 9 kap. 3 § LOU eftersom kravet avser produkternas säkerhetsegenskaper och dess lämplighet för användning i digital infrastruktur.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av kravställningen och vad som anges i funktionen Frågor och svar framgår att anbudsgivare som har ett kinesiskt ägande om minst tio procent i ägarstrukturen inte uppfyller berörda krav i upphandlingens kravspecifikation avsnitten 4.3, 5.3 och 6.3. Kraven är obligatoriska enligt upphandlingsdokumenten.

Förvaltningsrätten bedömer att det är tydligt att kraven avser förhållanden hänförliga till anbudsgivaren. Förvaltningsrätten bedömer därmed att kraven inte avser egenskaper hos de varor och tjänster som upphandlingen avser. För upphandlingar över tröskelvärdena anges i lagen vilka situationer som kan medföra att anbudsgivare, på grund av förhållanden som är hänförliga till just

anbudsgivaren, kan uteslutas eller diskvalificeras. Detta framgår av de uteslutningsgrunder och kvalificeringskrav som anges i 13 kap. LOU respektive 14 kap. LOU. De uppställda kraven bedöms inte avse någon av uteslutningsgrunderna i 13 kap. samma lag och utgör inte heller sådant kvalificeringskrav som anges i 14 kap. samma lag. Det finns inte heller annat rättsligt stöd för kravet på uteslutning i upphandlingen av anbudsgivare med specifikt kinesiskt ägande, motsvarande det som finns för Ryssland. Klandrade krav utgör således sådana krav på anbudsgivare som inte har stöd i LOU eller annan unionsrättslig bestämmelse om upphandling. Vad Kammarkollegiet fört fram, bland annat i fråga om att kravet skulle vara förenligt med 9 kap. 3 § LOU, medför inte annan bedömning.

Den aktuella kravställningen i upphandlingsdokumenten har alltså utan rättsligt stöd förhindrat bolaget från att konkurrera i upphandlingen och därmed även att kunna tilldelas kontrakt i upphandlingen. Bolaget har inte väntat med att påtala bristerna i klandrad kravställning hos Kammarkollegiet, utan har påtalat bristerna under anbudstiden innan beslut om tilldelning fattats (jfr rättsfallet HFD 2022 ref. 4). Bolaget får anses ha lidit eller riskerat att lida sådan skada som avses i 20 kap. 6 § LOU på grund av felen i upphandlingen. Då felen är hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet av upphandlingen ska upphandlingen, avseende samtliga anbudsområden, göras om. Ansökan ska därmed bifallas på angivet sätt.

Målet har avgjorts av rådmannen Karin Königsson.

Målet har föredragits av specialistföredraganden Martin Menyes.

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-05).



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.